

**KAJIAN YURIDIS ARBITRASE SEBAGAI SALAH SATU  
ALTERNATIF PILIHAN LEMBAGA DALAM  
PENYELESAIAN SENGKETA BISNIS DI LUAR  
PENGADILAN**



**IBLAM**  
School of Law

**TESIS**

Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Magister Hukum  
Pada Program Studi Magister Hukum Sekolah Tinggi Ilmu Hukum  
IBLAM Jakarta

Disusun oleh :

Nama : Sugiarto

NPM : 18260013

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM  
SEKOLAH TINGGI ILMU HUKUM IBLAM  
2022**

## **LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TESIS**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Sugiarto

NPM : 18260013

Judul Tesis : Kajian Yuridis Arbitrase Sebagai Salah Satu Alternatif Pilihan  
Lembaga Dalam Penyelesaian Sengketa Bisnis Di Luar  
Pengadilan

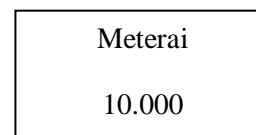
Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Penulisan tesis ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli dari saya sendiri. Jika terdapat karya orang lain, saya akan mencantumkan sumber yang jelas. Berikut dengan hasil cek plagiasi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Sekolah Tinggi Ilmu Hukum IBLAM.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa paksaan dari pihak manapun.

Jakarta, 2 April 2022

Peneliti



Sugiarto

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**KAJIAN YURIDIS ARBITRASE SEBAGAI SALAH SATU ALTERNATIF  
PILIHAN LEMBAGA DALAM PENYELESAIAN SENGKETA BISNIS  
DI LUAR PENGADILAN**

Disusun oleh :

Nama : Sugiarto

NPM : 18260013

**TELAH DIPERIKSA DAN DISETUJUI OLEH DOSEN PEMBIMBING  
UNTUK DIAJUKAN DALAM SIDANG TESIS**

Jakarta, April 2022

Pembimbing I

Pembimbing II



Dr. Drs. Misbahul Huda, SH.,M.HI  
0315035904

Dr.Juwita, S.H., M.H  
0314097202

**LEMBAR PENGESAHAN SIDANG TESIS**

**KAJIAN YURIDIS ARBITRASE SEBAGAI SALAH SATU ALTERNATIF  
PILIHAN LEMBAGA DALAM PENYELESAIAN SENGKETA BISNIS  
DI LUAR PENGADILAN**

Disusun oleh :

Nama : Sugiarto  
NPM : 18260013

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada tanggal dan dinyatakan  
LULUS

Ketua Penguji



Dr. Drs. Misbahul Huda, SH.,M.HI  
0315035904

Tim Penguji I

Tim Penguji II

Dr. Damiri, S.H., M.H  
990317284

Dr.Tiyar Cahya Kusuma, S.H., M.H  
8925520021

Mengetahui dan Menyetujui,  
Jakarta, 21 April 2022  
Wakil ketua 1

Dr. Marjan Miharja, S.H., M.H  
0306118304  
Ketua  
Sekolah Tinggi Ilmu Hukum IBLAM

Dr. Gunawan Nachrowi, S.H., M.H

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, dengan cuarahan rahmat dan karuniaNya yang tiada terhingga yang selalu memberi jalan terbaik bagi penulis ditengah kesulitan dan kondisi kesehatan yang cenederung tidak stabil, syukur alhamdulillah akhirnya diridhai ikhtiar dan dikabulkan do'a-do'a penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis dengan judul “**KAJIAN YURIDIS ARBITRASE SEBAGAI SALAH SATU ALTERNATIF PILIHAN LEMBAGA DALAM PENYELESAIAN SENGKETA BISNIS DI LUAR PENGADILAN**”

Tesis ini disusun guna memenuhi persyaratan dalam menyelesaikan Program Magister Ilmu Hukum STIH “IBLAM” Jakarta. Penulisan tesis ini juga bertujuan untuk memberikan sumbangan pemikiran bagi pengembangan Ilmu Pengetahuan khususnya ilmu hukum.

Penulis sungguh sangat menyadari bahwa penulis sulit akan berhasil menyelesaikan tesis ini jika tidak ada dorongan, bimbingan, bantuan, motivasi dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini, penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada semua pihak yang telah membantu terwujudnya tesis ini. Dengan segala kerendahan hati, penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Yang Terhormat Bapak Rahmat Putranto, SH, MH, selaku Ketua Yayasan LPIHM "IBLAM".
2. Yang Terhormat Bapak Dr.Gunawan Nachrowi, SH.,MH, Selaku Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Hukum "IBLAM" .
3. Yang Terhormat Para Wakil Ketua I,II dan III Sekolah Tinggi Ilmu Hukum "IBLAM". Yang tidak dapat penulis tuliskan namanya satu persatu.
4. Yang Terhormat Dr. Drs. Misbahul Huda SH., M.HI, selaku Kaprodi S2 STIH IBLAM sekaligus Pembimbing I yang telah memberikan masukan dan saran dalam penulisan Tesis ini.
5. Yang Terhormat Dr. Juwita, SH., MH, selaku Pembimbing II yang telah memberikan masukan dan saran dalam penulisan Tesis ini.
6. Yang Terhormat dan Terpelajar Bapak/Ibu Dosen Pengajar di kelas B.02.S2 STIH "IBLAM" yang telah memberikan ilmu yang sangat berharga kepada penulis
7. Yang Kami hormati, Bapak/Ibu Staff pengajaran dan karyawan Magister Ilmu Hukum STIH "IBLAM" yang selama ini banyak membantu kelancaran perkuliahan
8. Ayahandaku tercinta Allahuyarham Muslimin bin Madnawi dan Ibundaku tercinta Allahuyarhamah Sopiah binti Liung, atas segala curahan kasih sayang sepanjang hayat, penggemblengan, pendidikan hidup dan do'a yang tiada terputus.
9. Istriku tercinta Zulkhairah Isa, S.Pd.I dan anak-anaku terkasih Aulia Syarafina Hidayati, S.Psi, Ahmad Farhan Kaddafi, S.Ak, dan Raina

Raudhatuljannah, atas segala dorongan semangat, dukungan yang tak pernah lelah, dan do'a yang selalu tercurah yang sangat bermanfaat bagi penyelesaian tesis ini

10. Adik-adiku tercinta, Dr.Sutrisno Muslimin, M.Si, Sukaimih Muslimin, S.Sos, MM, dan Sulastri Muslimin, atas segala dukungan, motivasi kalian
11. Yang Tercinta Teman – teman seperjuanganku di kelas B.02.S2 Depok STIH "IBLAM" yang menjadi tempat berbagi ide, berdiskusi dan saling memotivasi, dan teman-teman sejawat penulis.

Penulis juga menyadari sepenuhnya bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan disebabkan keterbatasan pengetahuan dan kemampuan penulis, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan tesis ini. Harapan penulis, semoga tesis ini bermanfaat dan semoga Allah SWT senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya bagi kita semua. Aamiin Yaa Robal'alamiin.

Jakarta, April 2022

Penulis,

Sugiarto

## DAFTAR ISI

Lembar Judul.....	i
Lembar Pernyataan Keaslian Tesis .....	ii
Lembar Persetujuan Pembimbing Tesis.....	iii
Lembar Pengesahan Sidang Tesis.....	iv
Kata Pengantar.....	v
Daftar Isi.....	vii
Abstrak.....	ix
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Tujuan dan kegunaan Penelitian.....	10
D. Penelitian Terdahulu.....	11
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Tinjauan Teori.....	14
B. Tinjauan Umum Tentang Arbitrase.....	18
C. Tinjauan Umum tentang BANI.....	26
D. Penyelesaian Sengketa Bisnis.....	31
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Bentuk Penelitian.....	40
B. Jenis Penelitian.....	40



C. Sumber data.....	41
D. Teknik Analisis Data.....	43
E. Lokasi Penelitian.....	43
F. Jadwal Penelitian.....	43

#### **BAB IV PEMBAHASAN**

A. Arbitrase Sebagai Suatu Alternatif Pilihan Forum Dalam Penyelesaian Sengketa Bisnis Di Luar Pengadilan.....	45
B. Kekuatan Hukum Putusan Lembaga Arbitrase dalam mewujudkan kepastian hukum terhadap para pihak yang bersengketa bisnis.....	67

#### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan.....	78
B. Saran.....	82

#### **DAFTAR PUSTAKA**

#### **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

## ABSTRAK

Judul Tesis : Kajian Yuridis Arbitrase Sebagai Salah satu Alternatif Pilihan Lembaga Dalam Penyelesaian Sengketa Bisnis Di Luar Pengadilan

Nama : Sugiarto  
NPM : 18260013

Kata Kunci : Arbitrase, Sengketa Bisnis

Isi Abstrak : Di Indonesia dalam hal kelembagaan pelaksanaan arbitrase sering dikenal sebagai BANI (Badan Arbitrase Nasional Indonesia), sebagai sebuah lembaga yang menangani penyelesaian sengketa melalui arbitrase atau bentuk alternatif penyelesaian lainnya sebagaimana diatur pada Undang-Undang No. 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa. Pihak yang bersengketa dalam menyelesaikan permasalahan hukum sebenarnya memiliki cara sendiri-sendiri untuk menyelesaikan perselisihan berdasarkan asas kebebasan berkontrak dalam perjanjian dan sebagai pilihan lembaga dalam menyelesaikan sengketa bisnis, alternatif penyelesaian sengketa melalui Arbiter menjadi pilihan dan dalam putusannya sebagaimana pasal 60 bersifat *final and binding* namun masih dimungkinkan untuk melakukan upaya lain sebagaimana diatur pada pasal 70 Undang-Undang No. 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa. **Rumusan Masalah:** 1) Bagaimana Arbitrase Sebagai Salah Satu Alternatif Pilihan Lembaga Dalam Penyelesaian Sengketa Bisnis Di Luar Pengadilan?, 2) Bagaimana Kekuatan Hukum Putusan Lembaga Arbitrase dalam mewujudkan kepastian hukum terhadap para pihak yang bersengketa ?. **Jenis penelitian :** menggunakan jenis penelitian penelitian yuridis normative yaitu hukum dikonsepsikan sebagai norma, kaidah, asas atau pun dogma. **Penulis menyimpulkan :** Arbitrase Sebagai Salah satu Alternatif Pilihan Lembaga Dalam Penyelesaian Sengketa Bisnis Di Luar Pengadilan, alasannya Prosedur sederhana dan cepat, Bebas memilih arbiter, Biaya lebih murah, Putusan akhir atau final dan mengikat atau binding, Putusan bersifat rahasia dan arbiter dari kalangan pakar dan Bebas memilih hukum, selain itu putusan arbitrase yang bersifat final dan mempunyai kekuatan hukum tetap serta mengikat, namun demikian para pihak agar mendaftarkan terlebih dahulu pasca putusan arbitrase kepada Pengadilan Negeri untuk disahkan untuk menghindari adanya upaya pembatalan putusan aritrarse sebagaimana diatur pada pasal 70 Undang-Undang No. 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa yang menyatakan bahwa putusan arbitrase masih dapat dilakukan upaya hukum perlawanan yakni permohonan pembatalan putusan arbitrase.

## **ABSTRACT**

*Thesis Title : Juridical Study of Arbitration as an Alternative Institutional Choice in Settlement of Business Disputes Outside the Court*

*Name : Sugiarto*  
*NPM : 18260013*

*Keywords : Arbitration, Business Disputes*

*Abstract Contents : In Indonesia, in terms of institutions for implementing arbitration, it is often known as BANI (Indonesian National Arbitration Board), as an institution that handles dispute resolution through arbitration or other alternative forms of settlement as regulated in Law no. 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolution. The disputing parties in resolving legal issues actually have their own ways to resolve disputes based on the principle of freedom of contract in agreements and as a forum of choice in resolving business disputes, alternative dispute resolution through Arbitrators is an option and in its decision as in Article 60 is final and binding but still it is possible to make other efforts as regulated in article 70 of Law no. 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolution. Problem Formulation: 1) How is Arbitration as an Alternative Institutional Choice in Settlement of Business Disputes Outside the Court?, 2) How is the Legal Strength of the Arbitration Institution's Decision in realizing legal certainty for the disputing parties?. Type of research: using normative juridical research, namely law is conceptualized as a norm, rule, principle or dogma. The author concludes: Arbitration as an alternative choice for institutions in business dispute resolution outside the court, the reasons are simple and fast procedures, free to choose arbitrators, cheaper fees, final or final and binding decisions, decisions are confidential and arbitrators from experts and Free to choose the law, in addition to the arbitration award which is final and has permanent and binding legal force, however, the parties must register first after the arbitration award to the District Court to be ratified to avoid any attempt to cancel the arbitration award as regulated in Article 70 of the Law. No. 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolution which states that an arbitral award can still be taken against legal remedies, namely a request for annulment of the arbitral award.*